

# 公共管理学的论文最新3篇（公共管理学的论文最新3篇怎么写）

作者：有故事的人 来源：范文网 [www.wtabcd.cn/fanwen/](http://www.wtabcd.cn/fanwen/)

本文原地址：<https://www.wtabcd.cn/fanwen/meiwen/5ab8290bed9dee23f6f9dba2c2a839c0.html>

范文网，为你加油喝彩！

加强现代公共管理手段创新，提升公共管理主体治理能力已成为新常态下公共管理不能够回避的问题。这次漂亮的小编为亲带来了3篇《公共管理学的论文》，希望能对您的写作有一定的参考作用。

## 公共管理毕业论文 篇一

### 一、“公忠”思想在公共责任中的表现

从十月革命一声炮响，马列主义传入中国，特别是经过中国共产党领导全国各族人民英勇奋斗，建立了新中国，中国的社会历史性质就发生了根本的，翻天覆地的变化。在政治、经济、文化飞速发展的时代潮流下，各种新思想，新技术都从四面八方传进我国，因此，我们不能只把目光锁定在光鲜亮丽，迅猛发展的一面，更要看到这些新的东西给我们带来的冲击。随着市场经济的发展，我国公共管理部门面临着更加严峻的考验。公共管理伦理是产生于一定社会经济基础，并反映一定社会经济关系的上层建筑，他一经产生便对一定的社会政治经济关系起到能动的反作用。公共管理伦理在社会政治生活中的作用是巨大的，2000年以前亚里士多德就说过，它是“国家中人们的粘合剂”，现代英国学者沃拉斯声称，它“能够影响政治力量的倾向”。从而公共管理伦理具有引导、规范、维系以及选择的功能。这些功能要想实现，最重要的莫过于“公忠”所起到的作用。在公共责任上，“公忠”思想主要体现为：

1、引导国家公共管理部门的行政人员在工作中必须对国家权利主体负责，提高自身职责，为国家谋利益。“公忠”精神的原则和基本精神具有社会普遍性，行政行为具有公共性。又因为行政系统掌握着一定的社会政治资源并处于特殊地位，其行为和风貌不经为大众所关注，而且渗透到社会生活的各个方面，形成巨大的影响，直接对社会大众起示范效应和导向作用。

2、以“公忠”为标准来认识、评价和把握行政过程中担任行政角色的行政行为，通过外在的舆论评价和内心信念的体验以及一定的制约制度，形成强大的规范场，引导和约束行政系统的运行和行政管理者的行政行为，即通过伦理规范限定行政活动范围、行为模式，是行政过程趋于程序化、规范化。

3、“公忠”从某种角度上它直接影响着统治的稳固和国家的治乱兴衰。行政人员是否具有这种思想，势必成为全社会关注的焦点。如果行政官员都能克以奉公，秉公办事，秉承“公忠”思想，也许所有的社会问题都能得到根本性改变。

4、因为有“公忠”思想的存在，当出现不同的价值或出现善恶冲突时，行政主体能够根据该思想自觉自愿的做出能对国家、人民实现最大利益的选择。

## 二、“公忠”思想在公共管理伦理建设中的重要性

### 1、现阶段公共管理伦理失范的表现

市场经济在中国的确立，确确实实是中国的一次意义重大的行政体制的价值选择。这个选择无疑会对整个行政体制、道德观念体系产生重大影响。在经济体制的转轨过程中，公共管理伦理有许多失范的表现，存在的问题是相当严重的，表现形式是多种多样的。主要类型有：(1)权力交易。权力交易是权力再分配过程中的以权换权，即谋求权力的最大化。政治腐朽和司法腐朽就常常表现为权力的滥用和非法的交易。(2)渎职失责。渎职是指国家工作人员利用职务上的便利或者不尽职责；失责是享有一定权力的人对自身应负的责任和义务的一种无视和糟蹋。(3)权钱交易。在我国，社会主义市场经济尚处于形成和发育时期。由于体制的不完善，经济腐朽、寻租行为的存在，严重破坏了市场经济秩序的建立和经济建设的健康发展。(4)渎职犯罪等行为，是行政运作过程中缺乏最基本的公共管理伦理规范和法制秩序的典型反映。义务和责任是公共管理的表征。服务意识、责任意识是公共管理伦理的核心。

### 2、加强公共管理伦理建设中“公忠”的作用

(1)加强“公忠”思想教育。良好的公共管理伦理，有赖于正确的“公忠”思想的确立，行政意识、行政理论、行政认知、行政情感、行政态度等行政文化的诸多要素，构成了行政模式取向，直接决定着公共管理伦理的状况。因此，加强“公忠”教育，使行政系统各层级人员树立正确的公共管理伦理观，形成内在的约束机制。

(2)强调以“公忠”思想为准绳立法。把伦理行为上升为法律行为，使伦理具有与上层建筑的政治、法律同等地位的监督、执法权力的法律效力和作用。道德良心作为软件必须通过政治法律等硬件系统的功能才能很好地发挥作用，如果没有相应的硬件设施，再好的道德体系也很难对社会产生实际的影响。

## 三、结语

公忠的观念的发生和影响，是一种社会文化现象；公忠的观念的源起与流变，是一种社会历史存在。今天提倡的公忠，与传统的忠君是根本不同，但的确是对传统的尽心竭力、忠贞不贰的思想的继承，也是对传统的忠于国家、忠于民族的精神的发展。公忠这一传统道德规范，仍然在当代具有重要的现实意义和道德价值。第一，公忠观念是爱国主义精神的坚实基础。第二，公忠观念是增强社会责任感的道德力量。第三，公忠观念是构建道德规范体系的组成部分。无论是传统的公忠思想还是今天提倡的公忠，我们都应该一如既往的传承下去。这是我们几千年来总结流传下来的经验，是在国际化潮流中具有中国特色的伦理观念。在未来的发展道路中，公共管理伦理依旧与公忠思想紧密相连，在公忠思想的指导下，用我们最坚定的理念，最执着的信念，一起努力完善我国的人民代表大会制度，使之成为真正为人民服务、表达意见的组织，真正成为公共责任履行的评估者。

## 公共管理毕业论文 篇二

摘要：公共管理是对公共事务的管理，是国家进行管理的重要方面。加强公共管理对于国家行政

事务的提高具有非常重要的影响和帮助作用。本文对公共管理进行阐述，对公共管理的模式创新和制度创新进行探讨，借此希望可以为提高公共管理的质量提供一点思路。

关键词：公共管理；创新；公共事务

前言：公共管理涉及到社会的多种领域，其对于改善企业经营管理水平、减轻地方财政负担发挥了积极作用，并将继续发挥其应有的功效。但是，国家在进行公共管理的同时也存在很多问题，比如，公用事业市场化问题、民营化后的公用服务定价问题，以及定价机制缺失问题，都严重阻碍了国家公共管理服务的发展。只有不断对公共管理进行创新，才能让公共管理更好的为人民服务，才能让国家对公共事物的管理更加高效、高质。我国的历史发展表明，只有坚持创新才能为国家的进步和发展提供强有力的动力支持，才能让国家富强，国泰民安。对于国家公共管理方面也同样如此，寻找最优、最好的管理模式和制度建设是提高国家公共管理质量的可靠途径和保障，也是解决现存的公共管理问题的最有效方式。

## 一、公共管理中存在的问题

1、治理体系与治理目标有差距。实现治理体系和治理能力现代化就是要实现治理的法治化、民主化、透明化、科学化、制度化、协同化。我国当前的治理体系总体来看是好的，符合质量目标实现的要求，但是其中也存在很多亟待改进的方面。比如我国的治理体系中制度的法治化和民主化程度还有待提升，治理主体结构还需要调整，制度运行机制缺乏灵活性等。可见，治理体系与治理目标之间还存在差距。

2、公共管理技术可行性和实践性手段单一。公共管理技术是各种综合管理技术的统一，其蕴含了现代之力观念中的数字治理技术、应急管理技术、科学决策管理技术等等内容，其在进行公共管理过程中应当结合其可行性和实践性进行选择，保证技术的应用满足治理的需要。但是，当前公共管理主体在进行管理的过程中并没有从管理的需要和公众的角度出发，体现管理的利益最大化，保障管理技术的实现，一些主体所采用还是传统的、单一的管理手段，这就给管理带来困难，甚至引发社会信任危机。

3、顶层设计与推动方式的问题。依法治国和推进国家治理体系和治理能力现代化是现阶段我国全面深化改革的顶层设计，为实现国家顶层设计，国家不断推动自上而下的改革方针政策，表明了国家对于治理的决心。但是，我国所推动的改革方式对于很多顶层设计的意愿并没有进行很好的践行，很多措施缺乏相应的法律保障和制度保护。自上而下的改革进程在基层运行中并不健全。

## 二、公共管理模式创新

1、建立以公民为中心的模式。政府在进行公共管理的时候应当建立以公民为需求和利益为中心的管理模式，注重政府对公民需求的回应性，让公民参与到公共管理中，保证公民从公共管理中获得相应的福祉和公共利益，从而维护社会的稳定，体现民主社会的根本价值。我国政府本就是民主的政府，让公民参与到公共事务管理中一方面可以满足公民的需要，另一方面也彰显了我国民主的性质，拉近公民与政府之间的距离。政府建立公民为中心的公共管理模式要坚持以公民的满意度为目标，坚持让公民更多的参与到公共管理中，坚持政务公开，坚持公民利益最大化，只有此思想元素综合，才能建立公民满意的公共管理事务。

2、市场模式。传统理解中，市场与政府是相互对立的，将公共管理进行市场化建设额，可以说

是管理模式的一种创新。但是，并不是说公共管理市场化完全抛弃了政府的作用，而是建立一种政府与市场并存的管理模式，让政府进行宏观管理，运用经济、法律等手段对其进行保护和监管。在公共管理能够稳定运行的前提下，进行市场自我调控，两者的结合一方面可以防止市场运行中漏洞或者危险的存在，另一方面也可以提供政府公信力，保证公共管理市场运行的规范性。

3、弹性管理模式。弹性管理模式能够通过灵活的组织机构和管理方法，对公共事务进行姑那里，其从权变的角度出发，对公共事务和问题进行有效解决。弹性管理能够对组织机构进行有效的反思，对政策的制定进行全面性的思考，其趋向的是政府的扁平化，让政府的地位上升到一定程度的高度。进行弹性管理需要建立一支具有跨功能性质的团队，管理人员具有多变性和灵活性。在制定相关政策的时候也敢于创新，大胆尝试。弹性管理是公共管理的未来发展趋势，但是因为其对于政府的政策的连贯性会有一定影响，因此，政府组织应当在发展到一定程度阶段之后在对此模式进行考虑。

### 三、公共管理制度创新方式

我国政府在进行公共管理制度创新方面采取了多种多样的形式，坚持制度创新，才能让公共管理融入新的元素和动力，才能让公共管理更加具有质量与效率。我国在进行公共管理制度创新时，应当兼顾整体性与部分性，发挥其最大下能，在具体制度创新选择上，要根据具体情况进行不同的选用。

1、渐进型公共管理制度创新。渐进型制度创新坚持的是以大局为重，稳步进行创新，主要应当对关于我国重要事务的公共管理中，比如对于基本政治制度、经济制度、文化制度方面，都不应当贸然改变，而是应当在稳步、大局的基础上进行制度创新，采用循序渐进的制度创新方式。多年来的实践也充分证明，渐进式的公共管理制度创新是一种成本较为低廉，社会摩擦与动荡较为轻微的方式，其适合中国国情，促进国家大事向着越来越好的方向发展。

2、激进型公共管理制度创新。激进型公共管理制度创新能够解决很多亟待解决的问题，能够将事情的解决时间予以有效缩短，属于“快刀斩乱麻”的管理制度创新。激进型公共管理制度创新主要针对的是一些非国家根本制度层面的较中观和微观层面的公共管理制度。比如听证会制度、公务员奖惩制度等，激进型公共管理制度需要进行整体思考和整体设计，避免从前“孤军奋战”的习惯作法。

3、中央主导型公共管理制度创新。中央主导型公共管理制度具有其天然优势，其能够支配我国的制度资源，无论从国家制度稳定还是从国家的总体创新来说，中央主导型公共管理制度都是最重要的创新需要。中央主导型公共管理制度创新主要适用于关系到人民根本利益方面的公共事务管理，只要坚持中央、全国人民代表大会等中央机构的主导，坚持中国共产党的领导，才能将我国的各种公共管理制度创新资源进行整合，才能保证公共管理制度的创新。

4、自主创造型公共管理制度创新。自主创造型公共管理制度其需要通过公共管理制度自我进行创新和研究，进行自我构建，是一种自发型的管理制度创新方式。此种制度创新方式因为之前没有先例可供参考，只能通过对理论的分析进行制度创新，此制度创新方式正处于探索阶段，具有很大的不确定性。并且，因为其成本较高，因此在进行制度创新的过程中需要考虑的方面较多。公共管理制度进行自主创新还需要经过较为慎重的统筹和规划，才能真正运行到实践生活中。

结语：公共管理及其创新对于我国的公共事务管理来说具有非常重要的作用和意义，国家及政府要对此引起高度重视，通过不同的手段和方式方法对其进行创新运用，让公共管理为人民带来更



多的利益，让人们更多的享受到公共管理所带来的福利，让人民在公共管理中感受幸福。

## 公共管理学的论文范文二：公共管理理论研究问题分析 篇三

摘要:随着中国改革开放的不断深入，中国的公共管理面对着更为复杂的外在环境和内在机理规律，加强分析中国的公共管理理论研究的前沿问题具有重大现实意义。本文章重点分析了当前公共管理的前沿核心，即公共管理过程中主导者的问题，在此基础上对公共管理当中的行政生态问题与公共管理中公共政策的前沿问题进行了研究，最终对公共管理未来的发展方向进行概括和展望。

关键词:公共管理；中国；前沿问题；行政生态

人类具备鲜明的群体性特征，而群体的聚集最终产生凌驾于社会大众之上的公共权力。公共权力无论是通过暴力手段获得的，或是以代表广大人民执行权力的，都应该纳入到一定的群体性协调当中，这种协调就是公共管理。公共管理包含了权力的施行模式、影响的范围、政策的拟定等。中国的公共权力产生历史悠久，从奴隶社会一直延伸到封建时代，中国的公共权力的归纳和政策施行都进行了极为细致的梳理和调整，包括协调中央公共权力和地方公共权力之间的矛盾等。新中国建国之后，面对幅员辽阔、人口数量庞大的国家实际状况，新中国的领导人尝试了多种不同的公共管理理论，如苏联的公共管理理论的模式等。随着中国特色社会主义建设的深入发展，中国的公共管理的研究探讨，就面临更多新的前沿问题。

### 一、公共管理的前沿核心:公共管理过程中主导者的问题

自改革开放以来，中国对于公共管理的理论和实践是十分广泛的，改革开放三十多年的时间中，中国在公共管理方面开展了富有意义的研究以及实践。这些相关的研究和实践取得了一定的成绩，但还存在一定的改进空间，对于具备特质性的公共管理探究上仍然不够。就一般状况上分析，公共管理的主要功能仍然是社会公共权力集合者实施管理的过程，因此，公共管理在社会范围内产生影响的对象主要还是公共事务。面对不同性质的公共事务，则会产生不同的公共管理模式和方式。社会的公共事务的本质是逐渐产生变化的，具备了动态性，所以其呈现出的表现更为无限性。因此，社会公共事务的不断变化的状况对于公共管理的基本特征和基本概念范畴等会产生更多的变化和影响，而这种共存关系当中，公共管理主体仍然还是整个公共管理理论和行为中的核心要素，也就是由谁来主导公共管理的各种行为，这方面存在三种研究情形。

#### （一）公共管理者多元并存的问题

如公共管理行为的实施者是政府，或者是公民其参与的层面的差异，或者是第三部门非政府性的公共管理。公共管理的主导行为当中，非政府性公共管理以及公民参与容易出现忽视政府主导性的状况，虽然在公共管理理论中也有多中心治理的观点，但是这一种研究并不能够忽视或者淡化政府在公共管理的主导性。

#### （二）公共管理者多元功能化

第二种状况是针对多元公共管理理论，提出一种结合的研究方向，即政府、民众参与以及非政府性的公共组织这三者的结合，认为新型的公共管理模式应该是政府、民众参与以及非政府性的公共组织联系在一起，形成一种新颖的公共管理体系。这种研究观点认为公共管理不能够和政府的管理划上等号，也不能够把多元主体作为整个公共管理行为的绝对主导。这种观点认为公共管理

行为应该是民众、非政府性的公共管理组织以及政府三者形成三个公共管理行为的主体进行功能性分析，然后功能性分解之后，由其主导倾向划分出公共管理的模式类型。由政府进行主导的通常有中央集权的公共管理模式，也有民主化或者社会化的管理模式。而另外一种则是非政府公共组织进行平等合作，如社会公共事务治理自主化的方式，产生多个管理中心。由此可见，政府主导的公共管理，无论是集权式的还是民主式的，都属于一种从上到下的管理，和被管理方相互之间就是一种“父子关系”。而公民参与以及非政府组织则是互相合作的关系。从这种方向上看，公共管理的整体面貌更加清晰，整个框架也更贴合公共管理实施过程当中彼此的关系，并且梳理了政府管理、社会治理以及公共管理之间的概念范畴，整合了非政府组织和公民参与的力量，整体脉络更为清晰。如果从客观的角度上看，这种研究模式主要还是希望走共同管理的模式，和实际的公共管理仍然存在一定的差距。

### （三）公共管理的三元体系

第三种状况是提出了三元的公共管理体系。第一种就是国家机关对于社会实施的政府主导型的公共管理行为；第二种是非公共性的管理和行政结合之下的公共管理；第三种是非国家机关，也就是公共的社会组织所实施的公共管理。这三种不同类型的公共管理行为最终在社会和国家的整体当中得到统一，整合之后就是一种整体性的公共管理行为。不过，这三种不同类型的公共管理实际上不能够完全划上等号，更不是一种三等分的结构，其管理领域的边界是十分清晰的。第一种类型的公共管理行为是政府以及国家机关所实施的行为，这种行为的影响是整个社会以及整个国家的，其具备多样性以及广泛性，在国家的范畴当中具备一定的权威性。第二种类型是从私人组织的公共管理当中放大而来，它本质上就是政府的组织以委托的形式，或者部分公共权力的让渡，让部分大型私人组织拥有部分的公共管理权力。最后一种类型实际上是一种公共性和私人性的结合，这种结合就是除了非政府公共管理组织之外的公共管理行为。这种管理有时是一种政府性的公共管理，有时是具备较为明显的私人性质，这两种不同性质互相之间交叠在这一种类型之中。值得指出的是，国家公共权力机关所实施的公共管理，实际上是具备二元属性的，也就是政府所进行的公共管理是具备政治性和社会性两种特性。因为一个国家权力集合不可能不站在某一个利益立场上，其本身的政治性或者说阶级性代表了这个政府机关的公共管理，最终目的仍然是维护统治阶级的利益。但是，为了让政府的公共管理更加有序化，国家政府机关仍然要趋于理性，这种理性是会促进公共管理的科学性。正如恩格斯所分析的，政府实际上是国家的一个重要的构成部分，而政府就是从社会当中产生的，从表层上分析是一种凌驾于社会之上，并且和社会互相异化的力量，是某种阶级所掌握的利益集团。因此，公共管理三元发展不可能是超越阶级性的。

### （四）中国当前的公共管理主导：政府本位

当前中国仍然是以政府作为公共管理的本位主体，而且中国政府在各个公共管理领域当中还占有绝对的影响。而公民参与层面，或者是社会非政府性的公共管理行为，则还是一种应然的范畴，并且还要从很多方面去促进和提倡。中国要从政府作为公共管理本位转移到社会和公民本位的公共管理模式这样的一个历史性的过程，还是要依靠政府作为公共管理模式改革的主导，发挥出政府自身的主观能动性，促成公共管理模式的优化，加强人民群众的参与程度。公共管理虽然强调多元化主体的参与性，但是这种多元主体互相之间的关系仍然不可以完全等量对待，公共管理并不是多元管理主体联合执政，更不是一种无政府主义的同步管理。政府实际上应该扮演当前以及接下来一个较长阶段当中的重要公共管理角色，不过要进一步开放其自身的监督平台，接受更多的批评以及建议，进行由上而下的改革。只有这样改革，才能够维持公共管理的健康运转。而中国作为一个马克思主义的国家，对于自身的改革建设也要参照共产主义的建设规律。

## 二、公共管理当中的行政生态问题

通过以上分析可以看出，中国的公共管理和政府的行政管理实际上是密不可分的。政府作为公共管理的主体因素，其发展的健康程度是公共管理理论以及实践层面所需要关注的一个重要问题。而如果把政府这个公共管理的主体作为一个完备的系统来看，那么政府自身是具备一定的生态的，这种生态从政府的行政行为当中产生，因此也可以称为一种行政生态。政府的行政生态变化和政府本身系统的发展以及其生存的环境是密切联系的。这种行政生态的更迭和自然环境的生态是完全不同的。这里的行政生态不是单纯处理环境问题，或者构造环境友好型政府等，而是关注政府自身的系统性的健康可持续发展的。而关注行政生态，传统思想主要是关注政府的行政生态，但是实际上这种关注视角仍然是狭义的。对于公共管理过程中的行政生态，不仅仅要从政府的角度进行关注，还要从非政府性组织的角度去分析和关注，从公民的参与层面去分析。行政生态本身就包含了两个大的领域，一个是行政的自然生态环境，另一个是行政的社会生态环境。这两种生态环境都统一在一个更为宏观的行政生态环境之中。对于政府的行政生态的研究要关注到社会因素的重要性，涉及到行政生态的社会因素众多，包括了国内的因素和国际的因素，包括战争和和平，各个大国之间的政治角力等。而政党的竞争、国家的组成模式、市场经济以及相关的企业等，甚至包括国民性格，对于政府的行政生态都能够产生非常大的影响。政府要改善自身的行政生态，不仅仅要参照自身所面对的未来发展趋势，更要关注政府之前所经历的国家历史，以及民族的文化等。这些对于行政生态的转变是起到一种基数式的影响，对于政府的影响更加丰富。政府自身的生态环境当中，自身系统内部发生的调整，对于政府自身的公共管理行为能够发挥出非常大的能动性作用，这种能动性的作用对于政府自我系统化调整具有重要的影响。政府在触及各个部门之间的关系协调上，就是一种内在行政生态的平衡。行政机关自身是由不同的组织和结构构成的，因此，其行政效能受到了部门和部门之间关系协调效果的影响。这种影响可能是平行的横向关系，也可能是纵向的上下级关系。包括下级官员的晋升，以及基层干部的福利问题等，都对于行政生态起到了很大的影响，其对于公共管理自身的健康可持续运转起到了强大的隐性作用。

### 三、公共管理中公共政策的前沿问题

#### （一）公共政策的伦理价值观趋向

公共管理必然会涉及到公共政策。公共政策是一种公共管理理论，同时也是一种重要的抽象公共管理要素。公共管理中的政策都是在一个动态的环境当中，在其实施的过程里会不断自我完善或废除。公共政策本身会具备伦理性，也就是其所采用的价值观落脚点问题，其本身是参照何种准则作为自己的行为指南。所以，不论公共政策的制定者本身是属于一种什么社会阶层，公共政策本身都应该具备伦理特征，包括对于目标的思考和行动的引导，能够朝着一种方向去引导公共政策的发展。公共政策在伦理价值范畴的界定应该属于其政策的制定者，但是政策的执行者对于公共政策的理解也尤为重要。公共政策在价值取向上能够和大部分的人民群众所尊重的主流价值观应该是契合的，这种价值观偏好决定了公共政策本身的评价也是从人民群众的角度出发的。从公共管理的实践上看，公共政策的目标主要包括了多个方面，其中，对于占社会人口数目较多的人民利益的维护以及促进，对于公共有害因素的排除或者降低，促进社会的劳动力得到充分应用，以及促进经济发展、弱势群体的维护等。这些表现了公共政策本身和美德是结合在一起的，而这种美德是透过公共政策这一个途径，转化成为一种可以进行执行的模式。

#### （二）公共政策的工具选择

公共政策需要通过一定的工具促进自身实现，这样的途径也称之为政策工具。政策工具如同一座桥梁一样，是嫁接在公共政策的拟定目标和公共政策的结果之间的途径。当前中国对于公共管理的政策工具研究和甄选方面还是处在于一个起步的阶段，所以，对于常见的公共政策工具应该有



所了解。市场化的工具是一种常见的政策工具。通过市场经济本身的自由竞争，能够更好地提升政府在颁行公共政策方面的效率。这种过程包括了权力的下放，以及市场内部的交易等。比如政府在进行企业的民营化政策施行的过程当中，就采用了市场的这个公共政策的工具，对一些企业进行民营化改革，从奠定方向到最后让企业能够进入到竞争的自由市场当中，极大程度地降低了政府在企业民营化过程当中的行政政策的成本。此外，管理类技术工具，通过管理类的软件和技术的应用，能够提升公共政策的综合效率。政府在改革的过程当中，要适当结合当前信息化时代的各种技术优势，改善公共管理部门的绩效，例如引入一些战略性的管理，或者是行为的流程化。中国的公共管理主体在管理类技术工具的应用方面还是相对落后，所以应该进一步的开展以及调整，加强对公共管理行为的绩效考核等。近代公共管理学说的兴起，最终结合各种新型的社会学说，如马克思主义等进入到中国。中国的公共管理理论在民国时代就有进行试点实施，而真正形成具备普遍社会实践的公共管理行为，应该是在新中国建立之后。当前的中国正处在于改革开放的关键时期，这个改革的时期需要更多调整。公共管理作为公共权力施行过程当中重要行为模式，能够对于整个国家的发展起到关键性的影响。公共管理趋向于多元化过程当中，仍然要把握好主体的主导性作用。而政府的多元化管理下，对于公共政策的甄别，对于电子计算机信息技术的使用等，都能够促进政府在新时期过程中把握到公共管理的实质，最终促进本身公共管理行为的不断优化和发展。面对当前公共管理所遇到的难点和重点，应该积极求索，构建更为完善的公共管理机制体系。

#### 参考文献:

- [1]郝加祥，崔敏，李飞。论公共管理学与行政管理学的关系[J]。吉林省经济管理干部学院学报，2008，(6):25-28.
- [2]孙勇，孙华斌。公共管理理论流派综述与研究启示[J]。商业时代，2011，(1):82-83.
- [3]刘霞。公共管理学科前沿与发展趋势[J]。公共管理学报，2004，(2):38-43，94.
- [4]林尚立。公共管理学:定位与使命[J]。公共管理学报，2006，(2):1-6.
- [5]朱钢生。浅谈公共管理的作用[J]。合作经济与科技，2009，(6):89-90.

读书破万卷下笔如有神，以上就是t7t8美文号为大家整理的3篇《公共管理学的论文》，希望对您的写作有所帮助，更多范文样本、模板格式尽在t7t8美文号。

更多 范文 请访问 [https://www.wtabcd.cn/fanwen/list/91\\_0.html](https://www.wtabcd.cn/fanwen/list/91_0.html)

文章生成doc功能，由[范文网](#)开发