

材料一：《红楼梦》第三十七回写探春笑道：“我就是‘秋爽居士’罢。”宝玉道：“‘居士

作者：有故事的人 来源：范文网 www.wtabcd.cn/fanwen/

本文原地址：<https://www.wtabcd.cn/fanwen/meiwen/aa1e881f137e4ecac83aa990555b3afe.html>

范文网，为你加油喝彩！

材料一：《红楼梦》第三十七回写探春笑道：“我就是‘秋爽居士’罢。”宝玉道：“‘居士’‘主人’，到底不恰，且又累赘。这里梧桐芭蕉尽有，或指梧桐芭蕉起个倒好。”探春笑道：“有了，，就称‘蕉下客’罢。”众人都道别致有趣。黛玉笑道：“你们快牵了他去，炖了脯子吃酒。”众人不解，黛玉笑道：“古人曾云‘蕉叶覆鹿’，他自称‘蕉下客’，可不是一只鹿了？快做了鹿脯来！”众人听了都笑起来。材料二：秋爽斋植物景观以芭蕉梧桐为主。芭蕉扶疏似树，高舒垂荫，形态疏朗潇洒，秋爽斋室内陈设以“大”为特色，内外风格一致，共同映衬了“探春素喜阔朗”的性格。芭蕉姿态优雅，叶下少女亭亭玉立，正是古代人物画的常见主题：蕉叶仕女图。仕女的容姿要符合当时人们普遍认同的审美标准，内在的气质神韵、思想格调也要达到当时社会所推崇的境界。反观探春，“俊眼修眉，顾盼神飞，文彩精华，见之忘俗”，结海棠社不让须眉，理家果断兴利除弊，与芭蕉寓意的仕女品格不谋而合。黛玉对“蕉下客”的调侃，引出“蕉叶覆鹿”的典故。郑人砍柴得一鹿，后来忘记藏鹿之所，以为是梦一场，路上嘀咕这个梦时，被路人听见，路人依梦取了鹿。樵夫又梦见藏鹿之所与取鹿之人，前去索鹿。法官说：“你当初真得了鹿却以为是梦，现在梦见了鹿却以为是真。”在大观园这个舞台上，探春或许正如一个逐鹿之人。她有着复杂的性格，自我设定是既作栖处诗社文坛的雅士，又想成为“才自精明志自高”的雄才。她有主见有抱负，在是非、利弊、兴衰、成败上有着精准的洞察与明断，为挽救家族颓势做出了最多努力；可又因为庶出身份而过度敏感，强烈的自尊掩饰的是深刻的自卑，因而在诸如嫡庶、尊卑、主奴、宠辱等方面都要辩个分明，争个高低。可惜“生于末世运偏消”，家族到头来“忽喇喇似大厦倾”，自己落得个远嫁的结局，如同梦幻，了无痕迹。被旧红学索隐派说成是贾宝玉的原型、与曹雪芹祖父曹寅有通家之谊的满族词人纳兰性德曾写过一阙《疏影·芭蕉》词，其结句为：“想玉人，和露折来，曾写断肠句。”细细品味，分明就是“蕉下客”探春的形象。（摘编自刘楷、张一民等相关文章）材料三：《列子·周穆王》：“郑人有薪于野者，遇骇鹿，御而击之，毙之。恐人见之也，遽而藏诸隍中，覆之以蕉。”唐人殷敬顺《列子释文》称“蕉与樵同”。宋代韵书《集韵》：“蕉，草芥也。”清人王念孙考证：“‘蕉’与‘樵’同。薪谓之‘樵’，因而取薪亦谓之‘蕉’。”可见自唐宋以降，在音韵学者的考证中，“蕉”之本音当从古音为“樵”，其本意为“柴薪”或“草芥”，而非“芭蕉”。这是否意味着《红楼梦》对于“蕉鹿”典故的使用存在纰缪呢？尽管历代音韵学家对“蕉鹿”典故原始含义均有考辨，但在实际流传过程中，“蕉”逐渐脱离了“樵”之原始音义，而逐渐偏向于“芭蕉”。在清代考据学盛行的背景下，多有学者对“蕉鹿”典故的长期误用提出质疑和批评。在某种意义上，清代考据学家对于“蕉”“樵”的辨析，折射出“蕉鹿”典故“相沿既久，莫知其误”的现象。通过“蕉下客”雅号，《红楼梦》构建了芭蕉意象与贾探春形象的密切关联。《红楼梦》叙事多以植物比喻人物形象、预叙人物命运。但不同于玫瑰花、风筝等关键意象，芭蕉与贾探春形象之间不具备排他性的联系。有鉴于此，“蕉下客”与贾探春形象的关联，便不仅仅在于“蕉

下客”表层意义上的芭蕉意象，而在于“蕉鹿”典故作为一个整体，对贾探春性格、命运的体现和预示。在既有研究中，历来有观点从讽刺世人逐利的角度，或论证“蕉叶覆鹿”喻示“探春不能真妄两忘，得失两忘，痴迷于主奴、嫡庶、义利、兴衰、治乱上的争竞”，或强调“《蕉鹿梦》除此之外还有名利富贵皆如梦，不应过分追逐的一层主题思想也与《红楼梦》相似”。的确，讽刺世人逐利是后人对《列子》“蕉鹿”典故的理解角度之一。但问题在于：_____。“蕉鹿”寓言的原本寓意为“觉梦不异”，既不在于“得”，亦不在于“失”，而在于论证“得”“失”之无常空幻，由此阐发“梦”“觉”之模糊界限。但后人在使用此典时，又逐渐形成了相对固定的语境和用典习惯。其立场逐渐侧重于“失”，而不是“得”；“鹿”的隐喻逐渐侧重于“名”，而不是“利”，“蕉鹿”典故的文学书写逐渐侧重于感慨仕宦功名之无常虚幻。究其原因，主要在于文人作为创作主体，其感慨大多针对仕宦沉浮中的人生命运，且大多创作于失意阶段。此外，由于“鹿”“禄”同音，“鹿”意象在民间信仰中与仕途际遇具有天然联系。在中国古代文学抒情传统中，以“蕉鹿”典故书写“功名梦断”的理想抱负破灭、入世心态消解，成为“蕉鹿”典故的惯用语境。由于这些作品大多创作于作者仕途失意阶段，因此又大多寄寓了世事无常、人生空幻的悲剧意味。《红楼梦》对“蕉鹿”典故的使用，势必难以摆脱其影响。尽管贾探春作为闺阁女子，不存在建立仕宦功名的可能性，但是，这并不妨碍《红楼梦》围绕贾探春设计了“补天”理想终将破灭的主题线索。贾探春自称“我但凡是个男人，可以出得去，我必早走了，立一番事业”。贾探春主导的大观园经济改革反映了挽救家族命运、振兴家业的积极入世心态，历来被认为是“补天”之举。然而，贾探春的理想抱负最终在家族没落的过程之中破灭。贾探春的结局无疑体现了其空有高远的理想抱负，却既无法挽回封建家族衰落的大势，又无法掌握个人命运的人生悲剧，从而为贾探春形象、命运赋予了浓厚的悲剧意味。在这一意义上，贾探春形象与“蕉鹿”典故的深层联系，便在于“才自精明志自高”的理想抱负与“生于末世运偏消”的命运结局之间的根本矛盾。（摘编自朱姍《“蕉下客”考论》）

1下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（3分）

庶出身份导致的过度敏感和为掩饰自卑而进行的自我设定，是探春复杂性格形成的根本原因。
B.旧红学索隐派认为纳兰性德是贾宝玉的原型，材料二提出了纳兰性德是探春原型的独到见解。
《红楼梦》中“蕉叶覆鹿”典故的运用，也能体现这一典故“相沿既久，莫知其误”的现象。
材料二、三都结合“蕉鹿”典故，追本溯源，揭示出了“蕉鹿”寓意与探春之间的固有关联。

2根据材料内容，下列说法不正确的一项是（3分）

从文中所举考证能看出林黛玉所用“蕉鹿”典故在字意、字音层面都与《列子》原始意义不符。因为“鹿”“禄”同音，“鹿”意象有仕途通达的象征意义，与“鹿”有关的梦境历来被视为吉兆。“蕉鹿”寓言的原本寓意，跟庄生梦蝶、南柯一梦有异曲同工的玄妙，有孰真孰假都如梦梦幻的意思。从植物文化的角度去读《红楼梦》，能发现植物意象与人物形象的契合，也可发现作者构思的缜密。
3.下列选项，不适合作为驳论论据放在材料三中画线处的一项是（3分）《红楼梦》的文本叙述对于探春在“主奴、嫡庶、义利、兴衰、治乱”诸方面的言论举动几乎全部持正面立场。在《红楼梦》作者和评点者的眼中，贾探春主导的大观园经济改革是“兴利除宿弊”，体现了“探春敏智过人处”。以“蕉鹿”典故讽刺世人逐利，既不是“蕉鹿”典故的原始含义，也不是科学理解“蕉鹿”典故的唯一角度。在部分评论家看来，探春自号“蕉下客”是为了引出然玉笑语，为后文引出“潇湘妃子”做铺垫，本身并无深意。

4.请结合材料三简析《红楼梦》将“蕉鹿”典故引入小说文本的作用。（4分）
5.《红楼梦》版本众多，材料一中画线处，有的版本是“我最算芭蕉”，有的版本是“我是喜芭蕉的”，你认同哪一种表述？请结合材料谈谈你的看法。（4分）
答 1.C 2.B 3.D 4. “蕉鹿”典故作为一个整体，体现和预示了贾探春的性格、命运。“蕉鹿”典故的惯用语境寄寓了世事无常、人生空幻的悲剧意味。贾探春形象与“蕉鹿”典故的深层联系，在于远大理想抱负与凄惨命运结局之间的根本矛盾。（每点2分，答出两点即可满分）
5.我更认同“我最喜芭蕉”的表述。“最”字凸显了贾探春对芭蕉的喜爱程度，芭蕉疏朗潇洒的形态映衬了“探春素喜阔朗”的性格，芭蕉外在美与内在美的寓意和贾探春身上的仕女品格相吻合。（每点2分，答出2点即可满分。如有

其它答案，言之成理可酌情给分）我更认同“我是喜芭蕉的”的表述。“是”字淡化了贾探春对芭蕉的喜爱程度，符合材料三所说“芭蕉与贾探春形象之间不具备排他性的联系”的观点，更能说明“蕉鹿”典故作为一个整体，体现和预示贾探春性格、命运，而非芭蕉本身。（每点2分，答出2点即可满分。如有其它答案，言之成理可酌情给分）

更多 范文 请访问 https://www.wtabcd.cn/fanwen/list/91_0.html

文章生成doc功能，由[范文网](#)开发