

499元 小米头戴式耳机公测版试听评测

作者：有故事的人 来源：范文网 www.wtabcd.cn/fanwen/

本文原地址：<https://www.wtabcd.cn/fanwen/zuowen/13fefa1f2533137f083fadfceed1042a.html>

范文网，为你加油喝彩！

重新定位的小米希望借着音乐向着高端市场发起冲击，而499元的小米头戴式耳机到底是真正的武器，还是试验品，我们不得而知，我们只知道现在它的公测版已经到了我们的工作室，我们只知道用耳朵收货。

当然了，现在这一批的耳机被打上了“公测版”的标签，也就意味着我写下的这些文字反映的这款产品，可能会与大家真正掏钱买到手的会有所不同，至于会有什么改变，我们自然也是说不准的了，关于这副耳机也曾经给制造这款耳机的加一联创反馈了一些意见，当然这些意见也很大程父亲的作文度上基于个人的听音喜好了。

小米头戴式耳机的振膜材质使用了镀振膜，使用半开放式动圈设计，单元直径50毫米。

随机的线是有麦克风和线控的，并且今后上市的时候或许仅会提供这一种线材供选择，分线器以下的线材是尼龙包裹，以上是塑胶，小米声称使用的线材是镀银线。前端插头是3.5毫米镀金的，单元端的插头是2.5毫米，也就是说这款耳机可以换线（当然前提是有线来换）。

线控上有麦克风，和唯一的一个按钮，因为这耳机的功能性不是这次评测的重点，所以也没有去细究它。小米的官网上声称线控的部分使用了无焊点设计，耳机线直接通过线控，从而不会影响音质。

原配的耳罩有两种，压耳式的耳罩和全包式的耳罩，佩戴舒适性上，前者明显不如后者，尤其是对于戴眼镜的用户来说。

头梁使用仿皮包裹，加上红色的缝线以及小米标志。

包装之中附赠有一个收纳盒。

耳罩的防尘网，大小两种耳罩的防尘网设计和厚度并无不同。

在实际试听之中，耳罩的选择对于这款耳机听感的影响是非常明显的，在使用压耳式的耳罩时，振膜和耳朵的距离被拉得远一些，整体低频量感会增加一些，明显地改进听感，使用全包式耳罩的时候，单元振膜离耳朵很近，使得低频明显偏薄，过于少的量感也不利于听感，耐听度也不好，高频过于凌厉，所以即使是戴着不舒服，个人还是建议选择搭配压耳式的耳罩以获得最好的听感，所以下方所有听感都是建立在使用压耳式耳罩的前提上的。

并且说实话，这款耳机会需要一个比较长的煲机时间，从周五拿到手到周一，中途煲了50小时左右吧，现在声音已经和刚开声的时候有了非常大的区别，预计煲个一两百小时才能进入最佳状态吧。

听感：

用于试听的前端包括但不限于：

索尼nwz-zx1、三星galaxy note 3、魅族mx4 pro。

用于试听的曲目包括但不限于：

陈奕迅《任我行》、《baby song》；

陈奕迅&张学友《同舟之情》；

李克勤《月半小夜曲》；

王菲《矜持》、《天空unplugged》；

蔡琴《渡口》；

张惠妹《看见自己》、《听海》；

李荣浩《模特》；

老鹰乐队《加州旅馆》；

玛利亚凯瑞《emotions》；

女子十二乐坊《花样年华》。

听感：

中、低频：

低频量感不多，即使是在使用压耳式耳罩的情况下，量感也还是离“足够”有着一点差距，下潜深度满分10分能有6分，并且低频收得非常快，即使是在煲机50小时之后，感觉依旧有点“紧”和“硬”，在刚开声的时候，自然就更紧更硬了，欣赏流行乐的时候，总体的节奏感出来还是挺不错，但是因为低频下潜不够深，所以感觉劲道还是差些，中频和低频衔接的部分的量感同样也偏少，也使得歌手的声（尤其是李荣浩的声音）缺少了点韵味，歌手的声音之中感情也欠缺了点。

中频的自然度方面还不错，虽然依旧有点“硬”，人声的定位处于一个中等的位置，说不上远，但是也不会贴耳或者很近。

高频：

高频其实是这款耳机的一个亮点，延展性做得很出色，亮度也比较高，不管是管弦乐器还是架子鼓的高频，都有相当优秀的表现，整体偏硬一点的声音使得这个高频非常干净利落，没有任何拖泥带水，在女子十二乐坊的作品之中即使是许多乐器同时演奏，每种乐器都表现得可圈可点，明亮的同时却也不有过度渲染的感觉，所以在欣赏纯音乐的时候，这个表现是非常优秀的，值得好评。不过在欣赏普通的流行音乐的时候，常常会有乐器抢走人声应该有的戏份的情况出现，亮度比较高的高频偶尔也会给整个声音带来一丝零乱的感觉。

解析力和分离度：

这是另外一个亮点了，在所有曲目之中，不管是人声和乐器的分离，还是乐器和乐器之间的费力，这款耳机做得都

非常优秀，音色相对较为相近的古筝和扬琴都能够被清晰地分辨，口琴和吉他声音的颤动表现也很不错，非常清晰，不过还是因为有时候高频过于明亮，有时候还会有点信息量过剩的感觉。

声场和结像：

得益于半开放设计，耳机的声场自然是非常广阔的了，自然度也很佳，不过对于结像的设计似乎不那么科学，经常乐器的结像会比人声靠前一些，不过广阔自然的声场倒是给整个声音的耐听度提升做出了不可磨灭的贡献。

其他：

佩戴舒适度：

压耳式的佩戴对于眼镜党来说是非常不舒服的，头梁的长度也有点偏短，不过好在原配的耳罩质感和柔软度都不错。

易驱动度：

虽然耳机的设计是给直推考虑的，100db的灵敏度和32欧的阻抗看起来也是明显的直推属性，插在自己的note 3上面，也能出声，但是整体的声音更加紧了，声音舒展不开，低频下潜和高普通话技巧频延展都不是应有的水平，所以说，手机推不是不可以，但是需要出来好声音，就需要x5 max或者mx4 pro这种推力比较充沛的手机了。

总结：

首先，小米头戴式耳机的做工和素质和听感，都是非常对得起499的售价的，甚至比预想的还要好那么一点，不说物超所值吧，至少物有所值是肯定的，高频表现、解析力和广阔自然的声场都是亮点，相较之下中低频的厚度略有不足，整体声音有一点偏硬，这应当和使用金属振膜有着直接关系，至于金属振膜。

使用不同的耳罩，出来的声音也不同，压耳式的总体听感更优更耐听，全包invitation式的听感更加凌厉但是缺乏细腻，希望到时候厂家能够在这方面做一个权衡吧，在保留比幼师面试较舒适的听感的同时，让佩戴舒适度更好一点就好了，目前原配的耳罩已经算是很柔软的了。

至于使用不同耳罩所使得单元和用户耳朵距离不同所造成的听感差异，个人还是希望厂家在制造大小耳罩的时候多费心进行一点调音，通过使用不同的防尘网设计，至少让用户不用为听感牺牲佩戴舒适度吧。

当国内手机厂商都把音频当做一个为自己手机增加附加价值的点之后，出品耳机自然也成了顺理成章的事情，小米note这次把音乐播放作为了一个卖点，被一同拿出来的小米头戴式耳机也许只是为了凸出小米note的音乐功能而已，但是不管工作压力大如何，在499这个价位上，若是想要一副具有犀利硬朗的声音风格的耳机，小米头戴其实还是蛮值得一听的，至少，它不应该被埋没。

更多作文 请访问 https://www.wtabcd.cn/fanwen/list/92_0.html

文章生成doc功能，由[范文网](http://www.wtabcd.cn/)开发